

Frederiksberg Lærereforenings høringsvar om ”reviderede retningslinjer for anvendelsen af den digitale læringsplatform MinUddannelse”

1. *Hvordan forholder I jer til forslaget til reviderede retningslinjer for anvendelsen af den digitale læringsplatform MinUddannelse?*
2. *Har I forslag til andre justeringer end de foreslåede, og i givet fald hvorfor? Hvordan forholder I jer til forslaget til reviderede retningslinjer for anvendelsen af den digitale læringsplatform MinUddannelse?*

Ad.1

FLF kvitterer for, at retningslinjerne om anvendelsen af MinUddannelse sendes i høring inden den endelige politiske beslutning. Ligeledes kvitterer FLF for at have været inddraget i de indledende drøftelser med Forvaltningen og Skoleledere via ”lokale sættegruppemøder” om Læringsplatforme og forenklede mål.

- FLF's inputs i drøftelserne kommer dog kun til udtryk få steder i sagsfremstillingen. Vores inputs kan konkret ses på side 3: *”Feedback og evaluering sker på forskellig vis (i og/eller udenfor læringsplatformen MinUddannelse”* samt *”Den konkrete udformning af feedback og evaluering er op til den enkelte skole”*.
- Den lokale drøftelse om den meningsfulde anvendelse af MinUddannelse er vigtig, hvorfor det lokale lærerkollegie bør inddrages før skolebestyrelsen.
- Den sidste side i bilaget om læringsmål-feedback-evaluering er ikke i overensstemmelse med Rådgivningsgruppen centralt (samt lærergruppen lokalt)’s anbefalinger i forhold til det øgede professionelle råderum.
- I forhold til elevplanen så er kravet om evaluering på kompetencemålene for snævert i forhold til at den enkelte skole kan have en praksis, som giver mening lokalt og er diskuteret med de professionelle
- FLF undrer sig ligeledes over, at sagsfremstillingen sendes til høring i Fælleselevrådet i sin nuværende form.
- Sagsfremstillingen er for snæver og enkelte steder i direkte modstrid med Undervisningsministeriets anbefalinger om Forenkling af fælles mål f.eks. på side 4:
 - *at læringsmålene er tydelige og kendte for elever, undervisere og forældre,*
 - *at læringsmålene er omdrejningspunktet for tilrettelæggelsen af læringsforløbene,*
 - *at der sker systematisk evaluering af læringsforløb i forhold til læringsmål*

FLF mener desuden, at der skal tages hensyn til Aftaleteksten om Folkeskoleforliget:

- *"Forligskredsen er enig om, at aftalen om at løsne bindingerne skal være et afsæt til at udvikle en ny praksis i skolen, hvor didaktisk frihed, pædagogisk ekspertise og professionel dømmekraft står centralt (pkt. 13 i Folkeskoleforliget)"*
- Anvendelsen af læringsplatformene skal være begrundet i faglige, pædagogiske og didaktiske overvejelser. Denne anvendelse skal ske på baggrund af den grundlæggende præmis, at læringsplatformen alene anvendes, hvor det er fagligt og didaktisk meningsgivende.

Ad. 2. FLF mener, at lærerne skal inddrages lokalt på skolerne. Der bør desuden tages hensyn til den pædagogiske virkelighed (fx på specialskolerne), herunder:

- En justering kunne være: læreren/teamet vælger frit om man vil bruge Minuddannelse eller Office365. Elevplanen tilpasses lokalt herefter. Dog ikke udover minimumskravene fra Undervisningsministeriet
- Frederiksberg bør efterleve anbefalingerne fra Undervisningsministeriet om mere rum til den professionelle dømmekraft.
- Skolerne skal have mulighed for en mere eksperimenterende tilgang til arbejdet med læringsplatforme.
- I forhold til feedback/evalueringsdelen bør der tages hensyn til klassetrin samt fag.
- Sagsfremstillingen bærer tydeligt præg af, at der arbejdes læringsmålsstyret fortsat, hvilket ikke stemmer overens med Undervisningsministeriets anbefalinger om den nye pædagogiske praksis, hvor der lægges op til øget pædagogisk og didaktisk råderum.
- Arbejdet med Minuddannelse er tidskrævende, en tid som kan bruges bedre i mere direkte relation til undervisningen. Derfor anbefaler FLF, at Minuddannelse alene bruges hvor og hvornår det giver mening for tilrettelæggelsen af undervisningen.
- FLF anbefaler, at tiden bruges på elevsamtaler fremfor dokumentation/evaluering i Minuddannelse.