

Hørings svar til budget 2018 fra Frederiksberg Lærereforening

Frederiksberg Lærereforening noterer sig, at der med effektiviseringskataloget for Budget 2018 ikke lægges op til massive besparelser på skoleområdet. Det er glædeligt for at kvaliteten af den kerneydelse, kommunens skoler tilbyder.

Vi har dog en række kommentarer både til effektiviseringsforslag og digitaliseringsplan.

Effektiviseringsforslag nr. UU01

Titel: Effektiv it-drift

FLF anbefaler, at forslaget forkastes.

"Forslaget indebærer, at antallet af computere på skolerne (til elever) bliver sænket, hvormed hver skole i snit vil have et halvt klassesæt mindre til rådighed." [kilde: effektiviseringskatalog]

I FLF undrer sig over, at man vil indskrænke antal computere til skolerne, samtidig med man blandt andet udruller en revitaliseringsplan for minuddannelse.dk. Desuden indeholder digitaliseringsplanen for 2018 et forslag, der indebærer en fokusering på digitale undervisningsmidler frem analoge. Begge dele noget, der kræver flere computere til skolen.

Der har tidligere været stor diskrepans mellem det tekniske tal for hvor mange computere, der er til rådighed pr elev, og det tal, der reelt er til rådighed på skolerne. Det reelle tal har været mindre end det udmeldte.

FLF har ikke på nuværende tidspunkt tal der hverken be- eller afkræfter denne diskrepans, men vi ved, at der stadig er et stort pres på skolens computere.

Øget fokus på IT kræver flere enheder på skolen. FLF mener ikke at *bring your own device* kan imødekomme dette behov.

Effektiviseringsforslag nr. UU02

Titel: Personale struktur i understøttende undervisning i indskolingsdelen

FLF anbefaler, at forslaget forkastes

"Forslaget indebærer, at personalestrukturen ændres, så 100% af den understøttende undervisning i indskolingen varetages af pædagoger, mens det fortsat er delt mellem lærere og pædagoger på mellemtrin og i udskolingen [...]. Samtidig vil det lette koordinations- og planlægningsopgaven på tværs af lærere og pædagoger, selvom der fortsat vil

være krav om, at den understøttende undervisning også er kvalificerende i forhold til den fagopdelte undervisning.”
(kilde: effektiviseringskatalog)

FLF mener, at dette forslag vil føre til en serviceforringelse frem for en effektivisering.

- 1) Skal den understøttende undervisning understøttet og kvalificere den faglige undervisning, skal der ske en koordinering mellem underviserne i de to fag. Skal en større del af den understøttende undervisning varetages af pædagoger, skal der ske en større koordinering. FLF er ikke enig i, at dette forslag letter det reelle koordinationsarbejde – tvært i mod.
- 2) FLF underkender ikke pædagogers faglighed, og vi oplever, at mange kollegaer er glade for samarbejdet med pædagoger. Men samtidig er det vores klare opfattelse, at undervisning er en kerneopgave for lærerne, især hvis den understøttende undervisning skal være kvalificerende for den faglige undervisning. Undervisningen – også den understøttende – bør varetages af lærere.

Effektiviseringsforslag nr. Tvær-4

Titel: Moderniseringsinitiativer

Afholdelse af 6. ferieuge

”Det er dog vurderingen, at et øget fokus gennem bedre arbejdstidstilrettelæggelse og arbejdsgiveradfærd, kan påvirke niveauet for udbetaling af 6. ferieuge.” (kilde: effektiviseringskatalog)

Det undrer FLF, at effektiviseringen kan have fuldt gennemslagskraft i 2018, da 6. ferieuge afholdes over ferieåret. De penge, der skal udbetales for 6. ferieuge i 2018, er altså for 6. ferieuge, der *ikke* er afholdt 1.5.17 til 30.4.18. Dvs. de initiativer, der måtte iværksættes for at imødegå effektiviseringen, skal realiseres på kun relativt kort tid, inden 30.04.18. Det forekommer urealistisk. Derimod kan forslaget, hvis den forventede effekt indtræffer, have fuld effekt i 2018.

Digitaliseringsplan:

Digitale læremidler fremfor analoge

Udvalg: Undervisningsudvalget ▪ Aktivitet: 30 Undervisning ▪ Område: BUO ▪ SER/OVF: Serviceudgift

FLF anbefaler, at forslaget forkastes.

”Projektets formål er en effektivisering af anvendelse af læremidler ved at øge anvendelsen af digitale læremidler fremfor analoge.” (Kilde: digitaliseringsplan)

FLF er positivt stemt overfor, at kvalitetsløfte udbuddet af digitale læremidler, men:

- 1) De digitale læremidler, skolerne på Frederiksberg har adgang til pt., har ikke en kvalitet, der gør det forsvarligt at skære i midler til analogt materiale.
- 2) Øget satsning på digitale læringsmaterialer, kræver en øget satsning it på skolerne. Konkret flere enheder på skole.

FLF frygter, at forslaget vil betyde øget brug af kopimaterialer og gratismateriale af meget blandet kvalitet. FLF mener ikke, at digitale læremidler vil kunne erstatte analoge læremidler fuldstændigt.

Digitalt understøttet undervisning af fraværende elever

Udvalg: Undervisningsudvalget ▪ Aktivitet: 30 Undervisning ▪ Område: BU0 ▪ SER/OVF: Serviceudgift

FLF anbefaler, at forslaget forkastes.

"Projektets formål er via digitalisering af undervisning at effektivisere undervisningsindsatsen overfor elever, som ikke kommer i skole, og via en reorganisering af undervisningstiltagene dels at søge at mindske fravær, dels at udvikle kvaliteten af den undervisning som elever modtager, når de ikke kommer i skole." (Kilde: digitaliseringsplan)

FLF mener, det er sympatisk, at ville tilbyde elever, der af forskellige grunde ikke har mulighed for at deltage i undervisningen en mulighed for at være med i klassefællesskabet.

Dog er der ikke effektiviseringspotentiale i forslaget, da det kræver merarbejde for læreren, som skal varetage både klasse- og digital undervisningen, hvis undervisningen både skal være meningsfuld for eleven, der ikke er fysisk til stede, og resten af klassen. Nogle konkrete betragtninger:

- Videolink egner sig til traditionel "tavleundervisning", men hvordan integreres eleven i gruppearbejde, fremlæggelser, bevægelse i undervisningen mm., som fylder en stor del af undervisningen?
- Ovenstående kan selvfølgelig lade sig gøre, men det kræver et øget fokus for læreren, og fokus flyttes da fra undervisning af elever, der er fysisk til stede i klassen.
- Dette kan afhjælpes, hvis der afsættes midler til at frigøre tid til denne opgave – både til tilrettelæggelse og afvikling. Men det er ikke en effektivisering.